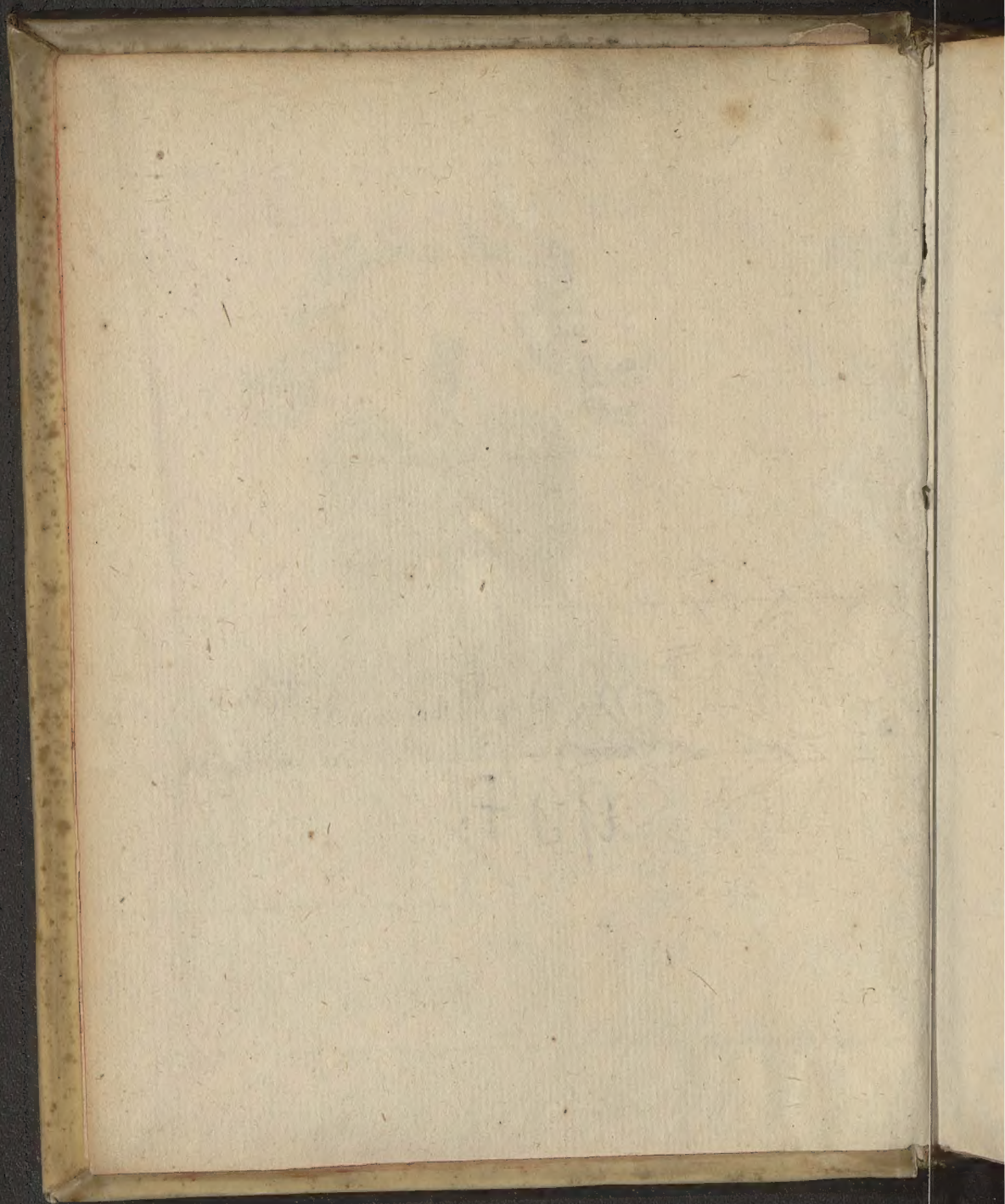


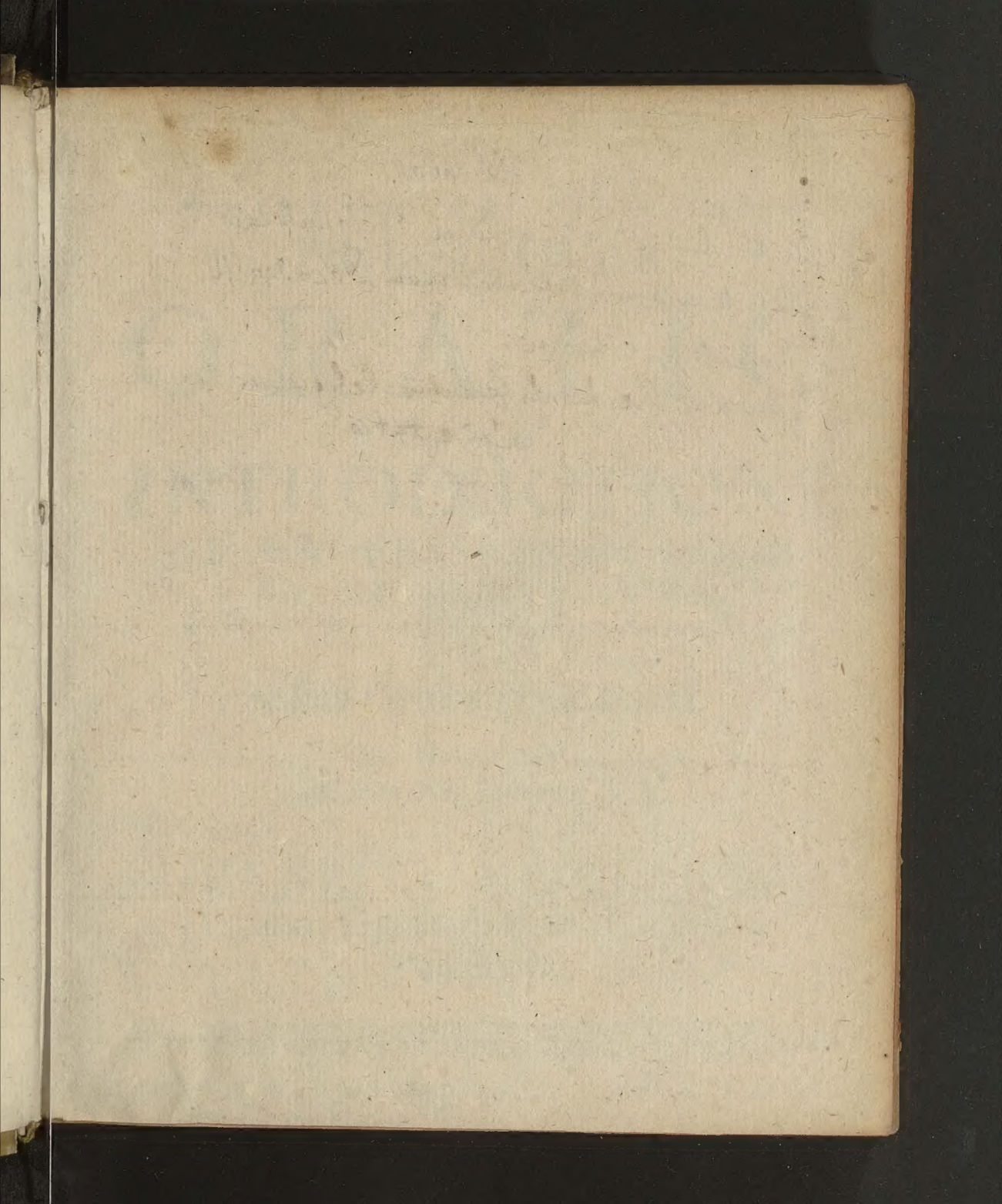


H. XIII. 8

Nova-Tacina. Litera-

937.
I





Henrici Nicolai

1. Oratio de Protervia quadam Philosophica.
2. Miscellaneorum Exercitationum Decades III.
3. Gymnasium Ethicum.
4. Irenicum sive de differentiis Religionum conciliandi
Comentatio.

D. O. M. A.
Miscellaneorum
DECADIS II.
EXERCITATIO V.
De

Hell. 18

DOLORIS

NATURA ET CONSTITUTIONE
Physiologica & Historica

Disceptationis loco in Gymnasio
Gedanensi Proposita

Præsides

HENRICO NICOLAI
Phil: Professore Publico

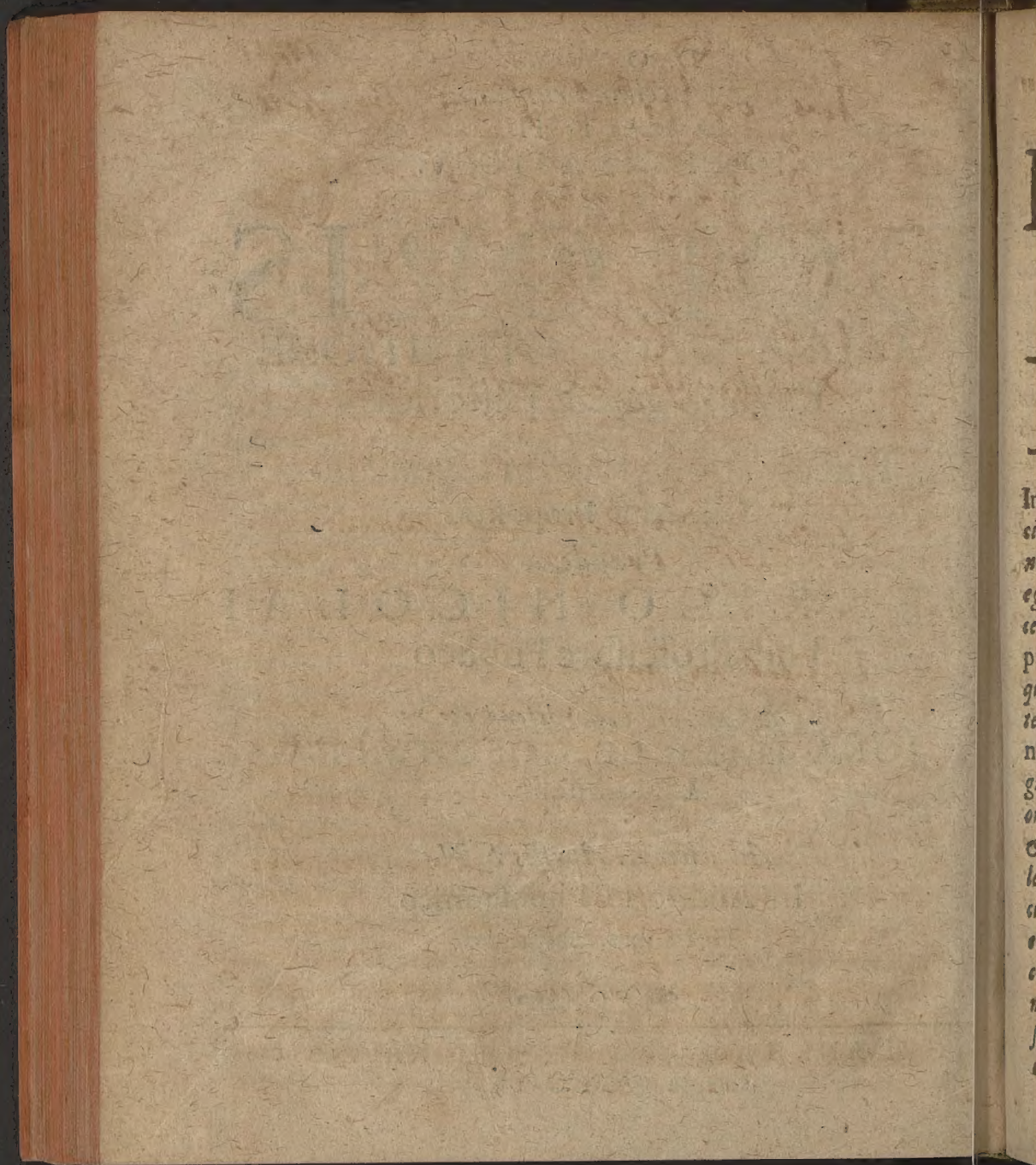
Respondentis partes defendente

JONA DANIELE COSCHWITIO
Ligio-Silesio.

Ad diem 1. Aprilis S. N.
In Auditorio Philosophico
Horis ab 7. Matutinis.

☞ ○ ☞

GEDANI. Typographio GEORGIO RHETIO ex-
scripta ANNO 1637.



De Natura[^] doloris.

I.

DE rebus etiam manifestissimis enunciaturum est Philosophi, in 2. Metaphysicis c. 1. ad eas intelligendas mentis nostra directam aciem tam esse imbecillam, ac nyctioracis oculum ad intuendum solem. Immaterialia aperte id demonstrant, quorum cognitio difficilime nobis se ingerit. Sed in plurimis corporeis rebus noscendis tanta nos occupavit stupiditas, ut verissime dixerit egregius Poeta, velut nebulam nobis ob oculos esse effusam, nec cernere nos, nisi intra lapidis jactum valere, ut verba sunt Apuleij in 1. florid. Etiam cum rem esse quandoque sciamus, quid tamen sit, egre molimur. In tempore nos vivere, & tempus quid sit, ignorare, questus jam olim est S. Augustinus l. 11. conf. c. 14. Loca nos occupare, & loci naturam ignorare jure queritur Keckerm. l. 1. d. loc. c. 1. Dolere nos omnes sentimus, & clamamus quandoque. Si quid sit dolor, & in quo distinctum formale ejus consistat, inquiras, rudi silentium, sapienti dubium & fluctuantem animum citius concilies, quam constans responsum. Ac sapientum opiniones expugnare paratius forte sit unicuique, quam suam rursus alienis committere judicijs. Unde videamus, animadvertamus, meminerimus, quam sit imbecilla nostrae mentis acies ad vestiganda Natura penetralia. Sed felicia ingenia in egregijs conatibus sunt dilaudanda, judicio Scaligeri ex 296. l. 1. Ac-

que ita moliamur utcunquē naturam doloris eruere, quando ut volumus, per imbecillitatem vix licet.

2. Dari in rebus dolorem experientiā teste assumendum magis est, quā probandum. Nec audiendi sunt Stoici, de quibus Cicero 2. Tuscu. qu. §. 42. ait, quod contortulis quibusdam conclusinnculis efficere velint, non esse malum dolorem. Et §. 61. de Posidonio Stoico narrat, cum faces doloris ex artuum laboratione ei admoventur, subinde cum exclamasse: Nihil agis dolor: quamvis sis molestus, nunquam te confitebor esse malum. Nec admittendi sunt Academici, quibus cum omnia incerta esse astimentur, etiam dolere se, non liquere sibi asserent. Cum utrisq; non argumentis, sed armis agendum erit. Actantis per plagis concutiendi venient, quoad usquē dolorem sibi incussum esse fateantur, jussu Philosophi 1. Eth. Eudem. c. 3. & judicio in simili olim dato ab Scoto, omnium acutissimo Viro Scaligero ex: 307. l. 21. dicto; ac in Academico aliquo hero ab servo experto, narrante Alstedio 1. 2. Encycl. c. 7. §. 5. Sed cum dari eum constet, ubi & quomodo consideretur, potius in disquisitionem trahatur. Spectatur diversimodē. Vel ut pœna & molestia post lapsum primorum parentum à Deo ut iudice immissa, ita Theologo inter pœnas peccati primi recensendus veniat dolor: Vel ut consequens & symptoma morborum vel signum partis & loci affecti est: Ita Medicus eum sibi destinabit: sic inter symptomata læsæ actionis tactus & signa cognoscendorum locorum affectorum eum enarrat: Vel ut onus aliquod civiliter animalibus impositum, ut cum ad triremes, valla, emuniendas urbes aliaquē onera homines sunt damnati, ita Politico, Historico & Icto meditationem suppediet: Vel ut injuriam aliquam illatam consequitur, v. g. verbera, vulnera, cades injuste illatas: aut justē à Magistratu ob grandia scelera fontibus incutitur, ut cum virgis caduntur scelesti, rotis confringuntur, forci-

forcipibus ardentibus lancinantur: Ita ad eundem Politicum & Ictum pertinebit: Vel ut debitis instrumentis, emplastris, malagmatibus, unguentis & similibus sisti, derivari ac inhiberi potest. Ita Chirurgus subjicietur: Vel ut actionum moralium probarum vel improbarum est consequens. Ita ad Ethicum pertinebit. Sic Aristoteles in Ethicis de voluptate & dolore disquirat, l. 7. Eth. Nico. c. 12. 13. 14. Ita in Ethicis de voluptate traditur, tanquam immediato summi boni effectu quae voluptas mentis dici solet. Et Plato & Aristoteles virtutem rectam compositionem voluptatis & doloris dixerunt. 2. Eth. Nicom. c. 2. 4. 2. Eudem. c. 1. 2. Ita multis in Ethicis de voluptate & dolore agi solet. V. Piccolomineum grad. 1. c. 15. 16. 17. Vel ut affectio animalis causam suam continentem, ut Medici vocant, s. efficientem proximam, ut Philosophi, consequens, ita Physiologo subjicitur, & magnam partem praesentis disquisitionis objectum existit.

3. Dari dolorem in naturâ, & diversimodè considerari in arte, adhuc dictum est. Quibus autem momenti ipsa doloris tractatio absolvatur, porro videndum restat. Spectabimus eum nominaliter & realiter. Nominaliter I. Homonymicè. Quo sumitur vox doloris vel Tropicè vel propriè. Tropicè vel metonymicè pro clade, miseriâ, pœnâ & causâ doloris, sic Psal. 18. v. 5. circumdederunt me dolores mortis, i. e. graves clades & pericula. Sic & Psal. 10. v. 8. 16. Psal. 32. v. 10. Psal. 38. v. 18. Hinc panis doloris, Deut. 16. v. 3. Psal. 127. v. 3. i. e. calamitatis, cura, & afflictionis. Huc pertinet versus Ovidij l. 3. amor. el. 10. Perfer & obdura, dolor hic tibi proderit olim, i. e. adversitas haec. Huc pertinet, cum dolor sumitur pro dolore potentia: qui laedere possit, nondum lædat, quomodo in integritate dolorem fuisse dicunt quidam, V. t. 18. 2. Metaphoricè pro omni re molestâ, ingratiâ & anxiâ, sic dolor manuum pro labore, Gen. 5.

v.29. verbum doloris Prov. 15. v. 1. pro acerbis: cum dolore querere; i. e. anxietate, Psal. 116. v. 3. Luc. 2. v. 48. Dolores suos dare alieno, i. e. labores & labore acquisita. Prov. 5. v. 10. Dolores suos exigere Esai. 58. v. 3. pro acquisitis opibus & substantijs. Sic apud Terent. in Phor. a. 5. f. 8. Vin facere, quod ego gaudeam, & viro tuo oculi doleant, i. e. molestum sit. Sic dolor pro contritione, pœnitentiâ & agritudine quadam animi sumitur in Ethicis, quando perturbationum communia consequentia voluptas & dolor dicuntur. Hinc dolere pro pœnitere apud Latinos frequens est. Vulgò dolor animi & tristitia dicitur. 3. Synecdochicè pro ingenti dolore. Sic vir dolorum Esai. 53. v. 3. An dolor est sicut meus est dolor. Thren. 1. v. 12. i. e. vehementissimus. Propriè molestant passionem corporis animalis notat, ut th. 5. patebit, quomodo hic sumitur 2. Etymologicè, ubi Logicè vox doloris à nullâ prioris & abstractioris significati voce derivatur, quia ipsa ultimè abstracta est, à quâ alia Logicè derivantur: Grammaticè dicitur à verbo doleo & voce dolo, à quâ, cum dolum omnium rerum maximè detestarentur, Latini dolorem dici voluere, cum in simplicitate tanquam in nutrice virtutum statuisent vitam ad felicitatem, ut loquitur Scaliger ex. 299. f. 2. Perottus à dolo, dolas, deducit, quod est minuo: Nam lætitiâ augentur Corpora, dolore minuuntur. Alij à Græco δολῶ, maculo, lædo & dolum & dolorem derivant. v. Martinij lex: voce dolor. Historicè queratur, quis primus vocis apud Latinos inventor & appellator fuerit? Quod incertum & agrè inquirendum. 3. Synonymicè, ut videtur etiam dolentia apud antiquos, unde adhuc compositi manent, dedolentia & indolentia ap. Cicero. l. 2. d. f. 16. §. 11. 19. l. 3. Tusc. qu. §. 12. l. 2. Offic. Quam Sidonius & veteres indoloriam appellaverunt, ut observat Becmannus in orig. p. 408. Item angor quandoquē, cruciatus, acerbis passio, tristis sensio, tormentum: Græcis αλγος

ἄλγες, ἄλγῃμα, ὠδὴς, unde ὠδίνω, cum dolore parturio: λύπη, Platoni in Cratylo ἁ λῶν dicta, quod sit quaedam διαλυσις & dissolutio adversa corporis, ut ἡδονὴ q. ἡδονή, actio ad utilitatem & commodum spectans: Hebraeis כָּאֵב & מְכַאֵב Psal. 39. v. 3. Esai. 53. v. 3. Item חֶבֶל quod & dolorem & funem notat, quod dolor quasi funis constringat: Vnde Act. 2. v. 24. dolores inferni. Syrus funes inferi: reddidit: Item עֶבֶב עֶבֶב Prov. 15. v. 1. Psal. 139. v. 24. Germanis Schmerz wehe.

4. Realiter spectabimus dolorem in definitione, divisione, causis, affectionibus, & cognatis suis ac oppositis.

5. Definitio sit: Dolor est passio acerba in sensu ex objecto immoderate sensorium externum afficiente excitata, animal moleste afficiens.

6. Genus est passio acerba. Passio est actionis alicujus ab agente profecta receptio. Estque vel perfectiva, ut erudiri, vel corruptiva, ut uri, verberari. Talis passio est dolor, ideoque cum additamento dicitur passio acerba. Cum passio dicitur, notatur dolorem esse modum quendam circa sensationem, quo moleste & acerbè objectum afficiens sensorium percipitur. Et acerbitalatem talem esse oportet, ut insignis sit, & laedat subiectum. secus non quavis molestia dolor erit. Sic fervor aestatis, aliquale frigus hyemis & si molestum sit sensui, non tamen inde dolere nos dicimus. Et passio, quae hic pro genere ponitur, nec præcisè ipsa sensatio est, nec tamen citra eam est, sed modus & affectio aliqua sensationem determinans. Objectum sentitur: Sensio est objecti sensu receptio: passio est ejusdem sensationis consequens determinatio. Vnde patet 1. rectè à Scaligero ex. 299. f. 2. & alijs dictam esse, dolorem non sentiri, quod sensio ipsa non sentiatur, sed species commoda aut incommoda sensationem movens. Sic visio non videtur. Visio est videnda & percipienda rei ratio. Auditus non auditur, sed species audibilis: sapor non gustatur, sed

sed objectum sapidum sapore gustatur. Sensus non sentiuntur, sed species sensiles per sensus sentiuntur. Quae species sunt efficientes causa sensationum, sicut impressio est causa efficiens impressae imaginis in ceram. E. g. gemma est res & objectum, quod sentitur. Imago Palladis quasi species rei, i.e. sculpturae qua in gemma est. Cera quasi sensus recipiens imaginem: impressio in ceram quasi sensio istius imaginis. Ea si ceram non offendat, quasi voluptas quaedam sit: si lacerez, quasi dolor. Sic nix alba est objectum, quod videtur: Albedo quasi species, qua sentitur: oculus sensorium, recipiens albedinem & videns. Receptio albedinis in oculum quasi sensio, & visio ipsa albedinis. Illam sensationem comitatur vel moderatio, unde quaedam suavitas in visione est, quam dicimus voluptatem: vel immoderatio in excessu vel defectu, hanc dolorem vocare consensimus. Ita dolor non est vel sensio, sed sensationis superiecta determinatio, acerbitas nempe: vel ipsum quod sentitur, sed quo aliquid sentitur. Objecta species sentitur ut quod, primario & antecedenter: modus illius & adiectaneum ut quo, secundo & consequenter. Sentitur non formaliter, sed concomitanter. Sic dolere est sentire ut quo, dolor sensio ut quo, & affectio, non objectum. Rem albam vel nigram videmus principaliter & obiectivè: motum, quantitatem & figuram ejus consequenter & mediatè, mediante nempe albedine. Simile de dolore in sensu habendum. Sentitur dolor ut symptoma sensus & affectio praeter naturam, ex acerba sensatione orta: non ut ipsa laedentis objecti molesta est perceptio. Perceptiones enim non percipiuntur.

7. Patet 2. Obiter & inaccuratè dolorem definiri sensationem tristem, ut vulgò fieri solet. Sic Galenus d. loc. affect. c. 2. Ut dolor sensus tristis: sic voluptas blandus. Commodè id ita explices, ut dolor sensio dicatur, quia ejus, in eà, & nunquam citra eam est aut esse potest. Est sensus, non formaliter,

liter, sed concomitanter, requiritur enim ad eum actus sensio-
nis. Rectè inquit Thomas pri. sec. q. 35. a. 1. Galenus sen-
sionem definiendo non dolorem, sed doloris modum defini-
it, quo ille oritur. Nascitur enim dolor, cum tristis & molesta
fit sensio: & nunquam sine illâ nascitur. Molestia, qua dolor est,
semper cum sensione conjuncta est, & ab eâ velut proximâ
causâ pendet: Vnde Galenus per causam dolorem inferentem
dolorem definiit, & sensationem tristem appellavit. Conf. D.
Sennert. l. 2. inst. Med. p. 3. s. 1. c. 6. Nec infrequentes sunt
tales definitiones causales. Sic tonitru extinctio ignis in nu-
bibus dicitur, pro; sonitus ex extinctione ignis in nubibus ortus.
Sed accuratè spectando nec vox sensationis nec vox tristis pro ge-
nere doloris poni potest. Non sensio. 1. Quia sensio est rece-
ptio speciei sensibilis. At dolor est aliquid supra illam recepti-
onem adjectum, eamquè ingratè determinans. 2. Si dolor esset
sensio quadam, & contrarium ejus, voluptas foret sensio, sunt e-
nim opposita sub eodem genere distantia. At hac non sensio, sed
sensationis jucunditas & suavitas quada est, consequens sensationis,
non ipsa præcisè sensio. 3. Om. affectus aut aliquid simile est
affectio & consequens sensationis, non ipsa præcisè sensio. Sic amor
& odium, appetitio & fuga, sequuntur objectū visum, non sunt
ipsa objecti visiones. Sed dolor & voluptas sunt instar affectuū,
jucunditatis vel injucunditatis in objecto percepto. E. sūt determi-
nationes consequentes sensationem rerum, non ipsa sensationes.
Sic Arist. 2. d. an. c. 3. t. 27. voluptatem & dolorem per ju-
cundum & molestum explicat. Sic in podagrâ est qualitas sen-
sibilis, quæ sentitur. Dolor est molestia & injucunditas istius
qualitatis sensu percepta, non præcisè ipsa qualitatis sensatio.
Et hoc modo expressè Aristot. voluptatem negat esse vel
mentem, vel sensum: sed quia non separetur ab operatione,
idem cum eâ quibusdam videri ait 10. Nicom. c. 5. Idem de
dolore habendum. Et 2. d. animâ c. 3. t. 27. & 1. d. somno c.

1. Cui sensus inest, ei & voluptatem & dolorem, jucundum & molestum inesse ait. Non vox tristis. Nam 1. Tristitia propriè sumendo est affectus quidam in facultate appetitivâ residens, ubi cor constringitur ob objectum præsens ingratum. Dolor non affectus appetitus est, sed consequens sensationis & facultatis sentientis: 2. Tristitia propriè consequitur passionem dolorosam in dolente: Terminus enim passionis in dolore molestia est, quam ubi percipiunt dolentes, ex objecto ingrato & odibili sensum infestante tristantur, si mente sibi constiterint. 3. Omnis sensio est actio anima sentientis. Sed actiones vacare tristes vel lætas insolens in loquendo est & abusivum. Lætitia & tristitia sequuntur actionem, tanquam affectus diversi ab ipsâ actione. Non ergo ipsa actio læta aut tristis dicenda, sed animal lætatur vel tristatur actione benè vel prævè expeditâ. 4. Si latè & analogicè tristitia sumatur pro injucunditate quadam, rectius dicitur acerbitas, prout in definitionibus vocabula maximè propria adhibere debemus, se suppetant, non lata vel analogica. Rectius ergo genus est passio molesta, quàm sensio tristis: passio enim & sensationem & sensationis consequens, suavitatem vel molestiam notare potest: Sensio ipsam speciei sensæ receptionem tantum notat. Sensio est passio quadam ratione speciei sensibilis: Sed insuper actio ratione facultatis sentientis. Sed dolor est passio tantum, non actio. Nec quævis actionis receptio statim est actio, passionis enim illa est definitio, actionis receptio. Hoc si per apprehensionem objecti ingrati in sensum intelligatur, potest dolor apprehensio dici cum Bodino l. 4. Th. nat. p. 447. Sic eruditio, illuminatio, passivè sumpta, receptiones actionum sunt, actiones non sunt. Et ita rectè in genere hoc doloris assignando Mercatus T. 1. Op. l. 3. d. morb. p. 1. q. 180. a §. 54. Keckerm. præc. Ethic. in fine. Plato dial. de naturâ alijque. Nec dicendum. 3. Dolorem simpliciter esse corporis læsionem ab

nem ab ingrato objecto incusam. Nam hac proprie objectum
 & efficiens doloris est: lationis istius applicatio & pas-
 sio ex eâ in sensu resultans proprie est dolor. Ad dolorem e-
 nim præter lationem requiritur lationis perceptio: Non enim
 quisquam dolere dicetur, si ledatur, sed lationem non sentiat, ut
 in stupore, medicamentis anodynis, aut morbis sensum tollen-
 tibus contingit. Hic nemo dolere dicitur, nisi molestationem
 ledentis sensu percipiat. Conf. Becanum p. 3. Th. sch. tr. I.
 c. 12. q. 6. Peucerus de divin. p. 485. negat dolorem esse
 perceptionem, sed affectionem præter naturam ex istâ per-
 ceptione ortam. Sicut delectatio affectio secundum naturam
 recreationem sensus à conveniente objecto consequens. Vbi
 perceptionem sumit pro ipsâ sensatione, sic rectè negatur, dolo-
 rem esse sensationem, cum sit passio aliqua molesta eam conse-
 quens, *Ut ante dictum.*

8. Alij dolorem & voluptatem esse motus censent, quam
 communem opinionem Medicorum & Physicorum esse affir-
 mat Timplerus l. 2. emphsy. c. 9. q. 1. Quibus accedit Ci-
 cero 2. Tuscul. §. 35. motum asperum in corpore à sensibus ali-
 enum dolorem definiens. Ad hos Latini, Plato, & Stoici
 pertinent, qui principales affectuum species vol: & dolorem
 censuerunt, ap. Piccolomi. grad. I. c. 15. & Eustach. S. Pauli
 p. 3. Ph. tr. 2. d. 2. q. 9. qui per affectum definit. Rationes
 Timplerus adducit, quod omnis affectus sit motus, voluptas
 autem & dolor sint affectus: Quod sensus sit motus quidam:
 Et voluptas sit sensus rei jucundæ, dolor molesta: Quod al-
 teratio sit motus: Sed voluptas & dolor sint alterationes apud
 Aristotelem l. 7. Phys. c. 2. t. 2. c. 3. t. 15. Quod voluptas
 sit motus sensibilis animæ in convenientem naturæ statum, apud
 eundem l. 1. Rhetor. c. 11. E. è contrario dolor motus sensi-
 bilis in molestum naturæ statum. His rationibus facile occur-
 ritur. 1. Falsum est, voluptatem & dolorem esse affectus,

sunt enim consequentia facultatis sentientis, non appetentis, ut
 th. 6. dictum. 2. Populariter dolor dicitur sensus: accuratè
 est molestia sensationis. 3. Voluptas & dolor non sunt alte-
 rationes, sed molestia aut jucunditates ex alterationibus sensu-
 um moderatis vel immoderatis profectæ. Si sensus ab specie
 sensibili alteretur moderatè, oritur suavitas, quæ voluptas di-
 citur: si immoderatè, insuavitas, quæ dolor. Sunt alterati-
 ones subjectivè, quia alterationum & in alterationibus sen-
 suum: non formaliter. Nec Aristoteles c. 1. voluptatem
 & dolorem alterationes vocat, sed alterationes in sensibilibus
 contingere docet. Si alterationes fortè vocat, exotericè &
 extra propriam sedem ita vocat, quia afficit subjectum sua-
 viter vel moleste, & sic alterat, unde alterationi analogum
 quid est. 4. Falsum est, voluptatem esse motum: est motuum
 & actionum commune consequens cum dolore. Hinc Aristot.
 expressè negat eam esse motum, quod non fiat in tempore & fi-
 nis alicujus gratiâ, ut motus solent. 1. 10. Eth. Nicom. c. 3. 4.
 Et consequens affectuum motuumq; vocat. 1. 2. c. 2. 4. & 1. 2.
 Eudem. c. 2. totum aliquod ac individuum, terminum mo-
 tus & mutatum esse, non motum. 10. Nico. c. 4. Imò ma-
 gis in quiete eam consistere, quàm motu ait 1. 7. Nicom. c. 15.
 Esse finem & operationem, non generationem. 7. Ethic. c. 13.
 Si interdum motus vocetur, analogicè & παχυλῶς id erit,
 non rigide. Sumitur enim perturbatio interdum latè, ut &
 ipsum motum appetitus sensitivi, & ejus principium, & con-
 sequens ac affectionem, & quidquid ad eam pertinet, significet.
 Quâ ratione dolorem perturbationem dicere nihil impedit.
 Conf. Piccolom. c. 1. c. 16. Et ita motionem vocat 1. Rhet.
 ut simul dicat καὶ ἔτασι, conditionem & statum conveni-
 entem. Ita dolor erit conditio inconveniens, i. e. passio in-
 grata, ut apertius dicitur.

9. Alij voluptatem dixerunt rem convenientem affe-
 ctibus

Etibus animæ; dolorem rem inconvenientem illis, ap. Goclen.
 in advers. ex: 10. *Nimis generale hoc est.* 1. *Quædam voluptates sunt compositi, non anima. Ut voluptas venerea, e-*
sus potus. 2. *Quidam affectus sunt animæ convenientes, nec*
tamen voluptates sunt. Ut odium, metus, tristitia, ira. So-
mnus, edere, bibere, sunt res animæ sentienti convenientes,
non tamen voluptates. 3. *Quædam res planè disconvenien-*
tes animæ sunt, nec tamen dolores, ut febris hectica, atrophica,
phthises, &c. 4. *Voluptas non est ipsa res conveniens, sed rei*
convenientis perceptio, s. passio jucunda: sic dolor non res
disconveniens, sed talis rei perceptio seu passio acerba. Hinc
in dolore non objectum ingratum tantum, sed & ejus sensum es-
se oportet. th. 7. *Alij voluptatem & dolorem per qualita-*
tes definiunt, ut Timpl. c. 1. tùm quia per delectationem ac
molestationem inferantur animali ab objecto sensili: tùm quia
sint dispositiones animalis vel secundum naturam, ut voluptas,
vel præter eam, ut dolor. Hoc 1. per genus reductivum &
remotissimum rem definire est, cum hic queratur proprium &
proximum. Dolor reductivè & remotissimè est qualitas,
quia in qualitate & cum eâ est, quam comitatur: propriè &
propinquè non qualitas, sed passio acerba eam ob immoderati-
onem sequens est. t. 6. *Sic punctum non est quantitas, sed*
principium ejus, & sic reducitur ad eam. Vnitas non nume-
rus, sed principium ejus, & reducitur ad illum: Fervor & te-
por formaliter non calor, sed gradus & modici caloris sunt, un-
de ad Categoriã ejus reducuntur, & exotericè ac materialiter
calores vocantur. Sic & dolor qualitas, quia ad eam ut
insuavitas quædam pertinet. 2. *Præcisè spectando dolor in*
qualitate non est; Quia in nullâ specie qualitatís. Non
habitu, potentiâ, qualitate patibili, aut figurâ, ut patet. Di-
spositionem assignat Timplerus, sed malè. Nam 1. di-
spositio qualitativa, de predicamento qualitatis est via &
gradus

gradus ad habitum, ut perfectionem & finem. Dolor non talis via, non enim ad aliquid tanquam medium ad perfectionem tendit, cum sit acerbitas & molestatio naturæ, non perfectio. Imò potius ad corruptionem disponit, quam perfectionem, ut post Timplerus ait. Et est consequens aliquid affectuum & posterius, ut t. 7. visum, non medium & antecedens, ut actus habitum. 2. Posito, disponere dolorem ad aliquid, prout ad corruptionem disponere dicitur; Non statim per id velut per genus definiendus. Actus pravi disponunt ad habitum vitiosum; Non ob id per dispositiones definiuntur, sed per actiones. Coctio prima in ventriculo disponit ad secundam & tertiam. Nec statim dispositionem pro genere in definiendo assignabis: Nutrimentum disponit ad accretionem, nec dispositio ejus genus statim. Virtus disponit ad beatitudinem civilem, ut medium ad finem: Non tamen genus ejus est dispositio. Aliud est, rei competere, aliud genus ejus esse: aliud competentia & affectio, aliud genus. Homini competit risus, docilitas, motus, non ea ejus genus.

10. 3. Dolor disponit ad corruptionem non per se & formaliter, ut dolor est, sed per aliud & materialiter, ut in materia morbida & peccante est. Morbus & materia morbida ac intemperata ad corruptionem disponunt per se: Quod illis dolor sit additus, id est per accidens. Per se ille abstrahit à corruptione & perfectione: Ut morbida & maligna materia dolor est, ita ad corruptionem propter peccantem materiam disponere dici potest. Argumentis ejus ante adductis facile satisficit. 1. dolor & voluptas non per delectationem & molestationem inferuntur animali, sed sunt ipsa delectationes & molestationes sensationum ex objectis moderate vel immoderate perceptis illata. Et licet ita inferantur animali, non ob id dispositiones erunt. Et ira sic inferitur quandoq; non tamen dispositio, sed affectus, qui ad passionem qualitatis reducitur

citur. 2. Voluptas & dolor dicuntur dispositiones animalis secundum vel prater naturam generalissimo sensu, i. e. affectiones. Inde dispositio non potest genus ejus in definitione esse. Definitio enim debet fieri per proxima, non remota, per 6. Top. c. 4. Affectio doloris est, quod sit dispositio animalis, non conceptus Synonymus genericus. Sic virtutes dicuntur facultates, quia similitudinem earum habent, non propterea genus earum facultatem dices.

II. Alij voluptatem & dolorem communia genera omnium perturbationum & affectuum esse putant, & affectus sub illis velut species sub generibus contineri, ut omnis affectus sit motio animæ sensitivæ ab voluptate vel dolore excitata. Ita Aspasius ap. Piccolomin. grad. 1. c. 15. Qui pro hoc allegat 2. Nicom. c. 3. Vbi nihil horum invenio. Veteres ita sensisse tradit Scalig. ex 316. l. 1. Falsò & hoc. 1. Quia sunt consequentia affectuum, non ipsi affectus. 2. Quia ira inter affectus est, ut constat, & ad appetitum irascibilem pertinet. Sed dolor ad facultatem sentientem. t. 8. Non ergò dolor genus iræ, & sic consequenter nec affectus esse potest. 3. Voluptas ita sequitur affectum, ut sequitur actiones, per 2. Eudem. c. 2. Sed actionem non ut genus vel habitus, sed ut finis superexoriens & venustas floridam aetatem consequens sequitur, per 10. Nicom. c. 4. Ita ergò & dolor actionem & affectum sequetur. 4. Genus directè predicatur de suâ specie. Sed voluptas & dolor non de affectibus. Non enim dices, ira est dolor: Sed est affectus ex dolore in nobis concitato ortus. Non, spes est voluptas de futuro bono: Sed affectus ex voluptate futuri boni preconcepti ortus: non, metus est dolor de malo futuro, sed affectus vel passio ex dolore de malo futuro orta. 5. Distincta genera non miscentur pro constitutione alicujus speciei. Sed voluptas & dolor in aliquo affectu miscentur, ut in misto, qualis est ira, odium, Zelotypia. Non

ergo genera affectuum sunt, sed communes affectiones. Alij voluptatem & dolorem effectus sensationis ajunt, ubi spiritus à re vel conveniente vel adversante sibi afficiatur vel cum irillatione, vel lesione. Comenius c. 10. Phyl. §. 42. Commodius sensationis consequens & affectio ingrata dolor dicitur. Sensus non propriè efficiunt dolorem, sed objectum molestum: sensus recipiunt passionem molestim ab objecto excitatam, tanquam affectionem acerbam. Conf. t. 15. Alij actum appetitus sensitivi dicunt. Morisani. d. 2. Phyl. q. 14. Est potius consequens actus sensitivi, & passio quadam, quam ipse actus. V. t. 6. 7.

12. *Hactenus genus doloris: differentia est in verbis: in sensu ex objecto immoderatè sensorium externum efficiente excitata. His partim causa efficiens proxima, continens Medicus dicta, & quasi formalis, ut Philosophi vocant, doloris explicatur: partim subjectum immediatum, proximum, & inhasivum, cui dolor ut passio quadam inhaeret. Prout in definitionibus accidentium inherentium differentias à causis & subjectis formalibus assignare non insolens in Philosophicis est. Sic tonitru sonus in nubibus ab extinctione ignis excitatus: Eclipsis Solaris obscuratio luminis in Sole ab interpositione Lune orta definitur. Ex causà proximà & continente dicitur, quòd in sensu ex objecto immoderatè sensorium externum efficiente excitetur. Hoc est: Vbicunquè est objectum aliquod immoderatè, i. e. acerbè, molestè, & injucundè sensorium externum afficiens, ibi est dolor: Et vice versà, ubi est dolor, ibi sensorium externum immoderatè afficitur. Esse autem talem affectionem in sensorio causam doloris proximam & continentem plures Medicorum & Philosophorum consentiunt. Vi Hor: Augenius l. 2. epis. Medic: ep. 2. Andrigettus d. Andriget: ap. Bartholin: ex: 8. probl. Medic. q. 3. Barthol. c. l. Mercatus loco*

t. 6. citato. Hippocrat: l. d. locis in hom. ubi causam doloris statuit, quicquid naturam alterat & corrumpit, i. e. objectum disproportionatum naturae. Galenus l. 2. d. caus. sympt. Vbi sensus a suo naturali statu dimotionem dolorem inferre ait. Septalius in f. 34. probl. Aristot. q. 2. Raconis d. d. an. sent. q. 2. a. 5. n. 3. Peucerus d. Divin. p. 485. Et probatur. 1. Quia in omni dolore requiritur aliquid sensationem ledens, ut inductione constat. Non enim est dolor, nisi ubi sensus & animal ab aliquo ledatur. V. th. 6. At omne ledens sensum est objectum ei disproportionatum, & immoderate eum afficit. E. hoc objectum proximè dolorem faciet. 2. Quia sublato objecto ledente, aut derivato, lenito, impedito, tollitur dolor. E. istud proxima causa doloris. 3. Quia idem quoad rem est objectum doloris, quod objectum sensus, & si diverso modo. Est enim dolor modus quidam & determinatio sensationis ingrata, per th. 6. Sed sensus objectum est omne id, quod sensus affectum afficit. E. & hoc quoad rem erit objectum doloris: quoad formalitatem, quatenus improporcionatè sensum afficit. 4. Quia omnes cetera causa ad hanc ut formalem reduciuntur. Intemperies prima qualitatis, unionis solutio, objectum tactivum, sensus ingrati, sales resoluti, faciunt qualitatem in sensu disproportionatam, & per hanc ut proximum formale dolorem inferunt sensui. E. hac vera & adequata causa. Non obstat, objectum incommodum esse extra animal, dolorem in animali, & Horstius regerit. Species enim objecti recepta est in animali: & hac receptio si sit moderata, oritur voluptas: Si immoderata, dolor. Est enim dolor immoderati objecti recepti passio ingrata. Sic visibile est extra visum: receptum tamen per speciem in visum, si nimis excellens sit, visum laedit.

13. Magna aliàs inter Medicos de adequatâ doloris causâ sententiarum varietas. Præter assignatam sunt sex in universum sententiae. 1. Quidam intemperiem primarum quali-

*qualitatum causam dolorum statuunt. Averroës l. 3. colligit. c. 13. Vallesius l. 5. cont. Med. c. 5. 6. Hæc causa 1. partialis & accidentalis est, non essentialis. Interdum dolor est ab intemperie primarum qualitatum, ut cum nimio calore manus adurit, nervus nimia siccitate contrahitur, & spasmus oritur. Sed sæpè sine tali intemperie est, ut cum virgis quis caditur aut fustibus vulneratur, &c. 2. In actu positâ tali intemperie non statim ponitur dolor. Sic in febre hecticâ est intemperies caloris, dolor non est. Sic frigore emorientibus intemperies frigoris adest, dolor sensibilis non adest. 3. Sæpè curatur intemperies in morbis, nullo curato dolore, ut vel ex mille intemperierum sortibus patet, ut loquitur Mercatus c. 1. E. non ubicunq; intemperies, statim dolor. Et sic non perpetua doloris causa. 2. Alij solutionem continui pro causâ adequatâ adducunt. Quibus Græcum λύπη, quasi λύσει ἐπέλαι, solutionem continui sequatur, & Saxonice *Schmerte*, quod â *uēgdw*, & hoc â *uēgw*, divido, subveniat. Quæ sententia fermè vulgata inter Medicos est, quam præeunte Galeno l. 4. d. med. simpl. l. 1. d. caus. symp. c. 6. sequuntur Mercatus c. 1. D. Sennertus l. 2. inst. Med. p. 3. f. 2. c. 3. Greg. Horstius dec. 3. prob. ther. q. 9. §. 8. 9. Cæsalpin. l. 2. qu. Med. q. 12. Et hæc receptissima sententia apud eos, qui se Galeni jactant discipulos, ut loquitur Vallesius l. 5. contr. Med. c. 5. Hæc sententia de continui solutione strictè dictâ, qualis in ruptione, vulneratione, sectione, falsa est. 1. Sæpè in parte insensibili solvitur continuum, ut in osse, cartilagine, ubi nullus dolor. 2. Membra stupore affecta solvi, secari, rumpi, & omnino in continuitate divelli possunt, nullo tamen dolore sequente. Sic anodyna & narcotica sensum sistunt, ut continuum solvatur, nullo percepto dolore. Ad dolorem enim præterea sensus requiritur, non sola unitatis solutio, ut th. 7. patet. 3. Sæpè causatur dolor, ubi*

ubi continuum non solvitur, sed unum manet. Ut si fustibus, ferulis, quis cedatur. Lapis ponderosus capiti impositus, dolorem ciebit, continuum non solvet. Pondus manui injectum comprimet eam & dolorem incutiet, nullâ unitate sensibilibiter solutâ. 4. Doloris esse sæpè continuatur & manet in afficiendo, cum continui solutio jam peracta est, ut in ruptione & fracturis patet. E. non est continens & continua doloris causa. De solutione continui analogicâ & latè sumptâ, ut notet omnem subjecti à statu naturali mutationem in distemperatum & improporionatum, accepta hac sententia causam aliquam doloris omninò dicit, sed quæ ad nostram assignatam benè reduci potest, sub q. cā continetur. Mutatio enim sensorij distemperata ab objecto improporionatè sensorium afficiente fit, cujus immoderate affectionis receptio & passio est dolor. V. t. 12. Quomodo video, quosdam Authores hic se explicare, quòd partes organi vel sensibiliter per secundas qualitates, vel insensibiliter per primas solvi, & malâ ac innaturali dispositione affici intelligant. V. Horst. c. 1. Pincier. p. 347. anigm. Goclenium Lex. Ph. voce dolor. Valleium c. 1. De allusionib. vocum λύπης & schmerzen / in discursu. Contingentes illa rationes præbent, & in re ipsâ vix solidi aliquid concludunt.

14. 3. Alij & intemperiem & solutionem continui pro unâ causâ jungunt. Galen. art. Med. c. 80. l. 2. d. loc. aff. c. 5. l. 2. d. rat. vict. t. 5. Pincierus l. 3. anigm. an. 29. Goclenius c. 1. Eustachius f. Pauli. p. 3. Phy. tr. 2. q. 9. disp. 2. D. J. Martin. C. 4. d. 5. q. 7. n. 8. d. 6. q. 7. C. 9. d. 4. q. 8. Conimbric: in 2. d. anim. c. 11. q. 2. a. 2. Pareus l. 25. Chirurg. c. 19. Avicenna sec. pri. doct. 2. c. 19. Sed 1. Ita unius effectus duæ causæ proxima & adequata statuuntur, cum hæc semper unica. Remota plures esse possunt: Proximæ ad unam communem efficiendi rationem, ut formale, sunt reducendæ.

ducenda. 2. Nec intemperies per se, nec continui solutio per se causans dolorem. E. nec conjuncta. Sic in caeco nec hic, nec ille oculus videt. E. nec conjunctim. 3. Intemperies laedit ut qualitas distemperata, solutio continui, ut eadem qualitas. E. potius distemperata qualitas sensum moleste afficiens, formale in causâ est doloris. Objectum distemperatam qualitatem validè & subito sensorio inducens est formale in causâ doloris. Alteratio primarum qualitatum in intemperie, & unionis solutio in secundis qualitatibus sunt materialia sub uno formali, distemperatâ sensorij qualitate consenta, & ad illud reducenda. Materialia diversissima esse possunt: formale unicum est. Et ita ipse Goclen, c. l. immutationem offensivâ affectionis naturæ inconvenientis, & ejus apprehensionem radicem doloris rectè agnoscit. Sic dolorem cient & calor & frigus, ut patet, & humiditas & siccitas, ex quarum absentia dolor oritur, ut in fame ex absentia siccitatis, in siti ex absentia humiditatis, & siccitate in locum ejus succedente, vel nimis copiosè præter naturam partem aliquam implente, ut in tympanite & colicâ passione: Omnia tamen hæc sub uno formali qualitatis improporionata dolorem subjecto inferunt. 4. Alij omne tactivum objectum doloris causam agnoscunt, ap. Barthol. c. l. Hic etiam 1. Materiale potius quàm formale doloris adducitur. Objectum tactivum dolorem causat, sed per certum modum, immoderationem. 2. toties dolor oriretur, quoties tactus objectum suum sentiret, quod contra sensum. 3. Dolor esset ipse sensus tactus, nam hic pro formali objecto tactivum habet, seu tangorem, ut ex Neoteris vocat Comenius c. 10. Phyl. §. 36. At non ullus sensus formaliter est, ut th. 6. visum: Sic nec tactus esse poterit.

15. 5. Timplerus l. 2. empf. c. 9. q. 2. & Raconis dif. d. an. sent. q. 2. a. 5. n. 3. sensum & perceptionem rei ingrata proximam causam agnoscunt. Sed 1. sensus sub-
jectum

jectum potius proximum doloris est, ut t. 17. patebit, quam vel ipse dolor, vel proxima ejus causa. 2. Dolor non est sensus, & si in eo, th. 6. E. nec sensus ingratus. 3. Potius sensio rei ingrata ipse dolor dicenda esset, quam causa doloris. Dolor est ipsa molestia sensationis, vel cum quibusdam loquendo, ipse sensus ingratus. De hujus causâ queritur, non ipse sensus sui ipsius causa esse potest. 6. Hermetici & Chymici dolores à spiritibus salium resolutis ut causis proximis deducunt. P. Severin. ide. Medic. c. 13. p. 331. Quercetan. consil. d. arthrit. Nollus l. 10. Phy. Herm. c. 7. unde quæ partes plurimo & validissimo sale constant, eas plurimum dolere dicunt, ut oculos, ventriculum, intestina. Hæc causa 1. partialis est, non universalis. Sæpè distemperatio qualitatis fit à fluxionibus acris serosis, vel resolutis tartareis mucilagibus. Sed sæpè etiam citra eas fit. Sic in cæsiõne, punctiõne, vulneratione, contusione, sectione, ustione, calefactione, vel refrigeratione externâ, sine resolutione talium spirituum est dolor. Nam relollaceos illos & à corporibus & qualitibus mortuis productos dicere nihil est, ut Severin. c. 1. facit. Cum sensus intensissimos & exquisitissimos esse testetur. Tantum dolorem ignis urendo infert, quantum unquam spiritus salis resolutus inferre queat. 2. Materialis est, non formalis. Reddit rationem doloris ex ipso corpore animali orti. At præter hunc alij longè plures sunt ex causis externis orti. Materiale est in causâ doloris, quod à spiritu salis proveniat: formale & perpetuum, quod ab objecto acerbè tactum afficiente oriatur. Hoc formale multa materialia sub se comprehendere potest. Ut spiritus salis erodentes, acidos, mucilagines tartareas & corrosivas, ustiones, sectiones, tustiones, punctiones, & similia, quæ infinita esse possunt, & sub uno formali & adæquato convenire debent, nempe, intemperatam affectionem sensorio inducere. 3. Cura dolorum non convenit. Non semper tol-

litur dolor, si spiritus salini ex mucilagibus acerbis prodeun-
tes resolvantur, dissipentur, aut sulphure anodyno absumantur:
sed & sæpè si temperies qualitatis primæ inducatur, intempe-
ries absumatur, citra istorum spirituum resolutionem. Sic in
manu calefactâ, frigefactâ, &c. Sæpè solâ cessione sistitur
dolor: ut si â cadendo, pungendo, desistas. 4. Nec ad dolores
ex ipso corpore malè affecto prognatos est universalis causa.
Nam & ex calore nimio ibi dolor esse potest, ut in febre quar-
tanâ, causo speciali; vel frigore nimio, ut in colica, convulsioni-
bus, spasmis, & similibus affectionibus. 7. Plato dial. d. naturâ
causam doloris statuit, quicquid præter naturam abundè & si-
mul nobis infertur. Hoc ad nostram causam referri potest.
U. t. 12.

16. Ex subjecto proximo & immediato dolor dicitur
passio sensorium externum afficiens. Subjectum doloris
est, in quo dolor est, illudq; afficit. Hoc est vel totale & de-
nominationis, estq; vel commune, ut animal universè sum-
ptum: vel principale, ut homo: & hic vel universè sumptus,
ut quivis homo: vel singulariter & eminenter, ut Christus
& Adamus: Vel partiale & inhesionis, Cui dolor inheret,
hoc est actus sensitivus: vel infestationis & molestatio-
nis, quod molestat, & hoc est sensus externus, & qualibet pars
corporis, sensu tactuq; prædita: Hoc iterum vel commune
est, & est sensus externus in universum sumptus: vel exqui-
situm. Hoc est sensus tactus. Dicitur 1. sensus, ut excipi-
antur 1. animata insensata, ut plantæ, vel prorsus non ani-
mata, ut metalla, lapides & similia. Illis voluptates & do-
lores non competunt. 2. d. an. c. 3. t. 27. Interdum dolor plan-
tis tribuitur. Sic palma dolere dicitur, si altera sui sexus e-
vellatur. Sed id per analogiam & similitudinem intelli-
gendum, quomodo rationem & virtutes in brutis dicimus, in-
telligendo umbras earum & idola, 2. Viva incorporea, ut an-
geli.

geli, anima separata. Illis dolores Physici, de quibus hic agimus, non competunt, quia sensus formalis & actualis illis non competit, cujus aliqua passio dolor est.

17. 2. Sensus externus, ut excipiantur interni, velut sensus communis, phantasia, memoria, quibus dolores corporales non competunt: & operationes intellectuales, in quibus si dolor statuitur, magis est moralis & eminens, quàm Physicus & sensitivus, ut cum dolore de peccatis aut infortunij intelligens dicitur, delectari de rectè actis. Sic angeli gaudere de penitentiâ dicuntur. Luc. 15. v. 10. Excellente cognitione voluptate perfundi doctos dicimus. Hæ oblectationes & tristitia majoris generis sunt, quàm sensuales, de quibus hic. 3. Sensus externus universus, ut & visui & gustui, & reliquis dolor competat. Potest enim omnis sensus ab objecto aliquo improporcionato recepto ladi, & sic dolor ipsi inferri. Sic visus à nimio fulgore adeò laditur, ut prorsus destruat, ut milites Annibalis in nivibus ambulantes, & captivi ex carcere obscuro in domum lucidissimam calce extructam à Dionysio induci docent, ut Galenus l. 10. d. ul. part. c. 3. refert. Auditus à nimio sono obtunditur, ut obsurdescat, gustus à nimia saporis acredine violatur. Vnde rectè Scalig. ex. 299. l. 2. In omnib. sensibus sunt voluptates: Quod qui negat, nunquam conspexit viridarium amœnitates. Quare & dolores. Contraria enim sunt. Sed propter duas causas minùs apparet hoc. Tùm quia rariùs, tùm quia leniùs eveniunt. Negat id Vallesius l. 4. contr. med. c. 4. argumento quodam, Cujus solutionem fulministrat Goclen. in advers. ex. 10. 4. Tactus dicitur subjectum exquisitum: maximè enim propriè tactus dolorem patitur, & propter hunc sensus cæteri. Vnde cum tactus malè habet, dolere dicimur. Et reliquis sensibus potiùs lationem, tactui propriè dolorem quidam tribuunt. Secundum illud: Omne excellens sensibile ladicium

sensum. 5. Partiale subiectum dicitur etiam qualibet pars corporis sēsu pradita, unde varia doloris appellationes, capitis cephalalgia, dentium odontalgia & acor s: hæmodia, intestinorū colica, aurium ophtalmia, de quibus Medici specialius disquirūt.

18. Subiectum totale doloris dicitur & animal brutum, & homo, & eminentissimi hominum, Christus & Adamus. De brutis & hominibus res evidens est. In Christo secundum carnem dolores & Physicos & morales fuisse negarunt olim Cerdoniani & Manichæi ap. Augustin. l. d. hæres. c. 21. & 46. affirmant Thomas p. 3. q. 15. a. 5. 6. Lombard. l. 3. sent. d. 15. Vasquez d. 62. c. 2. Becan. p. 3. Th. sch. tr. 1. c. 12. q. 6. Valentia T. 4. d. 1. q. 15. p. 4. Corn. à Lapide in 1. Petr. 4. v. 1. Et probatur. 1. Scripturā, in quā verè dolores nostros portasse, Esai. 53. v. 4. passus esse. Luc. 24. v. 26. 1. Pet. 4. v. 1. Hebr. 2. v. 10. & vir dolorum dicitur, Esai. 53. v. 3. 2. Ratione. In Christo fuit læsio corporis & receptio istius læsionis seu passio. E. & dolor. Sic fames & sitis in eo fuerunt. Mat. 21. v. 18. Joh. 4. v. 6. 7. quæ dolorem inferre solent. 3. Patribus: de illis vide Val. c. 1. Dissentire videtur Hilarius, de quo Bec. Valen. & Lombard. c. 1. videantur. Dolorem moralem, tristitiam & angorem Christo eadem scriptura tribuit. Mat. 26. v. 38. Luc. 19. v. 41. Joh. 11. v. 35. Sic sletum quater de ipso colligimus. In circumcisione, Luc. 2. v. 21. in excidio Ierusalem. Luc. 19. v. 41. Lazari suscitatione. Joh. 11. v. 25. & orationibus. Hebr. 5. v. 7. Eminentiore tamen modo illa in Christo fuerunt, quàm nobis. Nam in nobis sæpè sunt de illicitis, contra sanam rationem, cum proprio consensu & affectu voluntatis, & perturbatione sanarum actionum. In Christo & ratione principij, & objecti, & effecti fuerunt ordinatissima. In nobis post lapsum humanæ conditionis necessitate sunt, in Christo miserationis voluntate suscepta fuerunt. Pro nobis enim passus est. 1. Pet. 4. v. 1. In Adamo post lapsum,

ipsum dolores & angores fuisse patet ex pœnâ divinâ Gen. 3.
 v. 17. 18. & Caini homicidio c. 4. v. 8. Sed an & ante lapsum
 dolor in protoplastis locum habuerit, quaesitum est? Photinia-
 ni affirmant. Socinus d. stat. pr. hom. p. 278. Evam eti-
 am ante lapsum cum dolore liberos parituram ait. Jenenses in
 cens. c. Rahman. c. 2. dolorem in statu integro agnoscunt,
 sed qui non lasisset hominem. Distinguendum hic inter do-
 lorem actu & potentiâ. Potentiâ dolor in homine inte-
 gro locum habuit, fuit enim talis, ut ladi & dolore infestari
 potuerit; habuit corpus animale & passibile, quod dolores pa-
 ti potuerit: fuit creatus ad vitam animale & naturalem,
 ut famem, sitim, æstum, lassitudinem experiri potuisset, quæ
 dolorem comitem trahunt: nondum spirituales & gloriosas
 ubi nullus dolor locum habere potest. Sic solutio continui in
 utero parientis Evæ dolorem parere potuisset: Actu dolor in
 integritate locum non habuit, creatus enim fuit homo in sum-
 mâ felicitate, citra dolorem, angorem, miseriam, immortalis &
 impassibilis actu. Sap. 2. v. 23. Cum gratiâ divinâ perpetuò tu-
 ente & noxia avertente, ne actu aliquid ipsum laderet. Sap.
 10. v. 1. Vnde mulieri minatur Deus dolores partus actuales, si
 peccet, & causale subaudiendum ex precedente versu: Quia fe-
 cisti hoc: Et solutio uteri tum facilis & spontaneâ laxitate
 membrorum à Deo factâ fuisset, ut dolor omnis inde emer-
 surus inhiberetur. Non doloris gemitus, sed maturitatis impulsus
 feminea viscera relaxasset, ait Augustin. 14. d. Civ. de. c. 26.
 & alterabilia fuerunt corpora ante lapsum: patien-
 tia & doleenter alterata non fuerunt. Et sic rectè negant do-
 lorem in statu integro Augustin. c. 1. Pererius l. 6. in Gen.
 n. 155. 156. D. Gerhard. T. 2. d. pecc. orig. §. 122. Vbi Am-
 brosius 2. d. voc. gent. c. 2. & August. ep. 28. ad Hieronmy.
 allegat. D. Stegmannus d. 9. Phot. q. 7. Valentia T. 1. d.
 7. q. 4. p. 1. Zanchius p. 3. d. hom. l. 3. c. 4. mem. 1. q. 6.

C. à Lapide in c. 3. Gen. v. 16. *alijq.* Ita præmissâ distinctione doloris potentialis & actualis dici potest, Dolorem in integritate fuisse, sed qui non lesisset. Secus dolorem sine læsione dicere est somnium sine somno dare. Est enim dolor lædenti objecti ingrata passio. t. 5. Ita se ipsi Jenenses explicant gegenb: Rath. n. 5. Additur ultimò in definitione, animal molestè afficiens. Quæ molesta affectio ex. th. 6. 7. explicatis patebit. Cum molestè afficere dicitur, quaritur, an bonus dici mereatur? Est bonus dolor Metaphysicè & transcendentaliter, nam & essentiam suam, & convenientiam sibi debitam habet. At quantum quid habet essentia, tantum habet bonitatis transcendentalis: Non est bonus Physicè vel Ethicè, quia disconveniens animali, & carentiam perfectionis convenientis & proportionate animali, voluptatis, infert, & tristitiam conciliat, quæ animali ingrata. Conf. Suaretzium d. 11. meta. s. 1. n. 18.

19. Fuit definitio doloris, & ex eâ cause & subjecta ejus: sequitur divisio. Ea vel in species, vel modos inferendi, vel partes subjectivas, vel gradus. Ex speciebus dolor alius est naturalis, alius moralis, alius supernaturalis. Naturalis, qui à causis naturalibus originem ducit. Estq; vel internus, vel externus. Internus, qui ex internis corporum malè habentium affectionibus exsurgit. Estq; vel ex sensu, ut odontalgicus, colicus &c. qui th. 6. definitus: vel appetitu sensuum. Qui vel ex nutrimenti defectu oritur, ut fames & sitis, quæ dolores sunt, quia innaturales animalium affectiones, & si magis privationes, quàm positiones esse videantur: Vel ex nutrimenti paucitate, cum nutrimentum non sufficiens est, ut in esurie ex parte ademptâ, quæ tenuitas dicitur. Unde homines tennes, quibus curta domi supellex est. Externus, qui ab externè agentibus incutitur. Ut in cassione, verberatione, sectione, contusione, &c. Sic qui vivicomburio tolluntur, rotâ

contin-

contunduntur. Severinus hos relollaceos vocat c. l. Barbaro & inepto vocabulo. Cum æquè definitionem participant, ac interni. Moralis dolor est mæror aliquis actum & statum moralem consequens. Sic homo dolet infortunio & prave actis, gaudet felicitate & bene gestis. Huc contritio, pœnitentia & conscientie angor in sceleratis referenda, de quibus in Ethicis. Hic etiam spiritibus tribuitur. Sic angeli boni tristantur de vitijs, gaudent de pœnitentiâ. Luc. 15. v. 10. Sic animabus martyrum clamor dolentium tribuitur. Apoc. 6. v. 10. Supernaturalis est, cujus principium est supra naturam positum. Estq; vel divinus, vel Sathanicus. Divinus, qui à Deo vel immediatè vel mediatè incutitur. Immediatè, ut dolor Philistæorum. 1. Sam. 5. v. 6. 12. Mediatè, ut cum aquis divinitus effusis infertur hominibus, ut in diluvio, & Pharaone: vel igne, ut Sodomâ, & damnatis in inferno. Luc. 16. v. 24. vel angelo percutiente, ut in Heliodoro. 2. Macc. 3. v. 26. primogenitis in Ægypto. Exod. 12. v. 19. peste obuentibus. 2. Sam. 24. v. 16. Sathanicus, qui Sathanam authorem habet. Estq; interdum vel verus, ut cum incantamentis homines sevisimè cruciantur: vel fictus, ut cum Sathanas suis persuadet, alios cruciari, cum fictas apparentias & phantasmata illis objiciat.

20. Ex modis inferendi dolor est vel pungens, ut in pleuritide: vel pulsans, ut in arterijs & musculosis partibus: vel gravans, ut in parenchymate & substantiâ viscerum: vel profundus & frangens, ut in membranis ossium: vel latus & diffusivus, ut in nervis, membranis, &c. De his Medici videntur. D. Sennert. l. 3. p. 2. c. 4. inst. Peucerus d. div. p. 486. 487. Ex antiquis Archigenes, ex recentioribus Chymici dolorum differentias nominibus saporum exprimunt, & austeros, mordaces, salso, amaro, acres, vocant. Severin. c. l. Alij & ex Planetis denominant, & Saturninos, Martiales,

Lunaticos, vocant. Eltzerus *Ilag. medic. c. 7. p. 156.* Galenici negant ita dicendos esse. Galen. l. 2. d. loc. affect. c. 9. Sennert. d. Chym. conf. c. 16. *Dicendum hic: 1. Rigidè voces usurpando non sunt dolores nominibus saporum sed tangorum appellandi, sunt enim maximè tactus symptomata, non gustus: & cæterorum sensuum propter tactum, quem junctū habent. Et ut cujusvis sensus objecta suis vocibus efferuntur, ita & objecta tactus, & quæ illa consequuntur, qualia dolor & voluptas. Secus enim si promiscuè voces usurpentur, confusio omnium objectorum sensibilibus orietur. Et licebit visus objectum vocare amarum, dulce, calidum, frigidum: & auditus, lucidum, tenebrosum, coloratum, quæ sunt inconsistentias 2. Analogicè possunt tales appellationes utcunq; ferri, quæ ab amaro, salso, acro, acido, alius & alius dolendi modus infertur. Ita odoram differentias saporum nominibus appellamus, ut gravem, amarum, stypticum, acerbum. Aristot. 2. d. an. c. 9. t. 95. Et Hippocrates febrium differentias, quæ ex tactu noscuntur, mordaces, acutas, salsuginosas nominavit. Ita Saturninos, Martiales dicemus, quæ dominium influentis Planeta in uno doloris genere magis quàm in altero observamus.*

21. *Ex partibus subjectivis dolor est vel colicus, in intestinis, vel ophtalmicus, in oculis, vel othalgicus in auribus, vel cardiacus, ut in ore ventriculi, quod veteribus xagdia dicebatur, vel membranarum, arteriarum, parenchymatis, &c. De quorum rationibus & curâ disquirunt Medici. V. D. Senn. c. 1. & l. 5. p. 1. f. 1. c. 7. p. 2. f. 1. c. 8. Severin. c. 1. Mercatum To. 3. op. l. 1. 2. 3. seq. Ex gradibus dolor est vel intensus, vel remissus. Intensus, qui validè molestat. Ut in odontalgia, calculo, colica, &c. Rabini non in judicium venturos dicunt esse alieno pressos, & colicos dolores passos in hac vitâ, referente Gerhard. d. ext. jud. §. 49. Dolores parvus intensi, unde scriptura summos cruciatus doloribus parturienti-*

rientium comparat. Psal. 48. v. 7. Esa. 13. v. 8. c. 26. v. 17.
 & alibi. De illis Aristot. 7. hist. an. c. 7. 9. Plinius l. 7. c.
 6. 7. videantur. *Cruciatus infernales intensissimi, unde in-*
fernus locus tormentorum. Luc. 16. v. 28. De illis vid. Cael.
 Rhodigin. l. 6. ant. lec. c. 9. 10. 11. *Alexander Herculis*
scyptho epoto tanto dolore cruciatus est, ut ferrum in remedia
posceret. Curt. l. 10. c. 4. *Iobi dolores intensi.* Job. 1. v. 7. 13.
Dracula Transylvania Tyrannus soleis abscessis inperso sale
capras damasq. lingere eas hominibus fecit, & ingenti crucia-
tu homines torfit. Apolepht. p. 1. erquit: p. 167. *Scaphi-*
smus diri doloris apud Persas fuit supplicium, quo Artaxerxes
Mithridatem 17. dies cruciavit. Plutarch. in Artax. Camer.
 C. 1. c. 87. *Cares ab Parysatide matre Artaxerxis per 10. dies*
cruciatus est, & effosis oculis fervens as in aures ejus est in-
stillatum, donec expiraret. Plutarch. c. 1. *Tiberius cruciatus*
occidendis intendi & prolongari jussit. Sueton. in Tib. c.
 61. *Caligula ita feriendos edixit, ut mori se sentirent.* Id. in
 Cal. c. 30. *Accolinus quidam Romanus supplicia fontium*
maturari vetuit, ut vita per temporis momenta ad longos cru-
ciatus extenderetur. Idem immanissimis doloribus cruciatos
captivos interemit. Jovius in elog. vir. mil. l. 1. p. 72. 73.
Rusticorum seditiosorum aliquis catenâ laxè religatus ad pa-
lum, ut discurreret, circumposito igni lentè tostus est. Sleidan.
 l. 4. p. 114. *Biliofus humor extremos cruciatus ciet inflam-*
matione. Scalig. ex: 132. *Antiochus Epiphanes immaniter*
homines cruciavit. 2. Mac: 7. v. 4. 5. *Ipse non minore crucia-*
tu obiit. c. 9. v. 5. *Marcus Arethufiorum Episcopus aciculis*
compunctus, melle illitus muscis ad cruciandum in sole expo-
situs est. Simili modo Comes Hannonia ab Episcopo Coloni-
ensi necatus est, & Turcis non dispar supplicium hodieq. serva-
tur, Camerar: c. 1. *Regulus exquisitis doloribus à Carthagi-*
nensibus tortus interemptus est. Et similibus Pænorum ca-


ptivi ab Reguli filijs Roma necati. Id: C: 1. c: 33. C: 2. c: 58. Besus Parricida doloribus excruciatuſ interfectuſ. Curt: l: 7. c: 5. Anno 1534. in Galliâ in Evangelicos horribilibuſ ſuppli-
cijs ſevitum. Vivi cremati, ad machinam alligati, & in al-
tum ſublati: deinde in ignem demiſi, & ruruſ adducti, do-
nec carnifice funem abſcindente in flammâ corruerent. Erudi-
tioribuſ etiâ lingua reſecta, ne quid loquerentur. Sleidan:
l. 9. p. 246. Baſilides Moſchuſ immane monſtrum varijs
gravibuſq; cruciatibuſ omniſ ordinis homineſ è medio ſuſtu-
lit. V. Guagnin. in deſcr. Moſcov. c. 5. Tertio die dolo-
reſ vulneruſ intendi ſolent, ut exemplum Sichemitaruſ
circumciſoruſ oſtendit. Gen. 34. v. 5. & docet Hippocrateſ
l. d. fract. com. 3. Ratio ab eodem redditur, quia 3. & 4. die
ad parteſ dolenteſ fluxioneſ & ſordeſ affluunt, unde inflam-
mationeſ & interdum febreſ oriuntur: & 3. die bilis flava,
ſuccuſ acer, mordax, & caliduſ movetur & affluit, unde dolo-
reſ graveſcere neceſſarium eſt, niſi corpuſ puriſſimuſ & vacua-
tiſſimuſ fuerit. Conf. Valleſ. d. ſac. Ph. c. 12. Remiſſuſ
dolor eſt, qui modicè infeſtat. Ejus exemplum in pruritu eſt,
quem ad doloreſ refert Galenuſ, qui eſt moleſtatio quadam
ſenſionis, ſed exigua: quæ excutitur, ubi pars pruriens ſcalpi-
tur, & ſcalpendo ad naturalem ſtatuſ deducitur.

22. Fuit diviſio doloriſ: Sequuntur affectioneſ, quæ illi
competunt. He vel abſolute ſunt, quæ dolori in ſe ſpectato
conveniunt: vel reſpective, quæ cum alijs collato. Inter abſo-
lutaſ ſunt lacrymæ, quæ dolentibuſ interdum excidunt, ubi in
mœrore lacrymaſ calidaſ, in ophtalmiâ frigidaſ emitti docet
Ariſtoteleſ ſ: 31. probl: q: 24. Clamor, quo dolenteſ ejula-
tuſ emittunt, de quo Idem ſ: 27. q: 9. Ita Chriſtuſ in cruce cla-
mavit voce magnâ. Marc: 15. v. 37. Siuſ, qui & metuenteſ
& dolenteſ interdum infeſtat, de quo c. l. q: 2. 8. In qua loca
doctiſſimuſ Lud: Septali j commentariuſ conſer. Tempuſ
quo

quo dolor molestat partem affectam, quod vel inceptions, vel accretionis, vel declinationis, vel desitionis, de quo Medici in doctrina crisiū. Queri hic circa affectiones doloris non injucundè possit: Cur frigefacti, si copiosè calefiant, dolorem sentiant? V. Arist. f. 8. q. 18. Cur violenta & subita mutatio dolorem inferat, etiamsi ad statum naturalem tendat? V. Septal. in illum Arist. locum. Cur partes dolentes humores attrahere videantur? Idem in f. 9. q. 1. & Scholtzius f. 7. aphor. Med. §. 721. 729. Cur noctu augeri videantur dolores, & exactius sentiantur, quàm diu? Id. in f. 11. q. 33. Cur ossa dolores non sentiant? V. Magirum. l. 5. Phyl. c. 9. §. 8. c. 10. com. ad lit. A. Laurent. l. 5. Anat. q. 3. d. osfib. Scalig. ex. 297. f. 1. Ratio horum in discursu expediri, occasione datâ, queat.

23. Inter respectivas doloris affectiones cognatio & oppositio spectanda erunt. Cognata doloris sunt omnes res ingratæ & odiosæ, tristitia, melancholia, morbi, affectus ingrati, ut metus, odium, ira, &c. Opposita ejus sunt vel privativa vel contraria. Privativa ejus sunt stupor, insensatio membræ ab spirituum repulsione orta, judice Scaligero ex. 132. & 348. indolentia, dedolentia, ἀναισθησία, & doloris carentia, cum quis nihil aut exiguum sentit dolorem. Contraria ejus sunt vel vera vel putitia. Vera vel naturalia, vel moralia. Naturalia, quæ è naturâ fundamentum habent. Ut voluptas, affectio sensuum contraria dolori, jucunditas & gratia quædam sensationis ex objecto proportionatè sensorium afficiente illata, de quâ dis. 6. t. 4. 5. dicetur: Medicamenta dolorem sistentia, lenientia, avertentia, discutientia, expellentia, evacuantia, & similia, prout causa doloris se habuerit. Ut olea, balnea aquæ dulcis & tepida, purgationes, phlebotomia, clysteres, vitelli ovorum, anodyna & narcotica medicamenta, ut hyoscyamus, cicuta, mandragora, opium, & similia, quæ frigoris excessu spiritui animali ad par-

tem affectam editum præcludunt, sicq; doloris sensum amovent.
 de quibus videantur Pareus l. 25. Chir. c. 19. Libavius l. 8
 synt. Chym. c. 44. l. 1. c. 6. Bartholin. ex. 8. prob. Medic. q.
 4. Horstius dec. 3. qu. ther. q. 9. *Quædam anodyna specifi-
 cã proprietate ratione sulphuris anodynî dolores vehementes le-
 niunt, eorumq; causas resolvunt & corrigunt.* V. Horst. c. 1
 Cardanus inter dolorem sistentia & Musicam recenset, unde
 Ischiadis dolores Musicã sepè curari scribit l. 18. d. subt. p. 94
 quòd spiritus aliò transferantur ob delectationem. Ei adversa-
 tur Scaliger ex. 348. *Quòd nec auferat dolorem, nec causam
 subtrahat, nec membrum stupefaciat, quibus modis dolores tollan-
 tur.* Idem dolores podagricorum sarcophago levare, & acetum
 acce & dolore & sensu privare scribit, quod evocet intraneum
 attenuet, dissolvat, strenuè siccet, l. 7. p. 389. Iterum dissen-
 ziente Scaligero ex. 132. *Acetum non evocat, sed reperi-
 ti & spiritus introrsus aspellit à membris.* Moralia, quæ morali-
 ter dolorem leniunt. *Vt solatia, quibus minuitur interdum do-
 lor, derivant enim consolantes velut partem doloris in se, unde
 animo aegroto medicum orationem esse ait Menander in senarij
 & Siracides lugentes solari jubet. c. 7. v. 38. Mora temporis
 unde dolorem longa dies consumere dicitur. V. Erasim. adag. p.
 483. Putatitium doloris contrarium est Dea Angeronia
 Romanis culta, quòd angores & sollicitudines propitiata depe-
 leret. Ejus simulacrum ore obligato in arã Volupia locatu-
 erat, quòd, qui dolores dissimulant, patientiæ beneficio
 ad maximam voluptatem perveniant. Macro-
 bius l. 1. Saturn. c. 10. Atq; hæc de dolo-
 re absolutè & respectivè dixisse
 sufficiat.*

itun
ere
and
re.
ti-
to:
are,

no-
r li
pe-
-



